merz | medien + erziehung | Arnulfstraße 205 | 80634 München
| fon 089.68989120 | merz@jff.de | www.merz-zeitschrift.de
| ISSN 0176-9418

merz
ZEITSCHRIFT FÜR MEDIENPÄDAGOGIK

Gudrun Marci-Boehncke/Matthias Rath: Ein Blick auf die ‚Hinterbühne'. Ethische und pädagogische Überlegungen zum Umgang mit Künstlicher Intelligenz

Beitrag aus Heft »2020/05 Ethik und KI«

Künstliche Intelligenz verarbeitet große Datenmengen schneller als menschliche Gehirne dies vermögen. Die Nutzung dieser Leistungsfähigkeit zum Wohl der Menschen stellt sich im Kleinen schon heute als Herausforderung für die Erziehungsarbeit dar. Der Beitrag betrachtet Problembereiche, Chancen und Risiken aus ethischer und pädagogischer Perspektive. Er plädiert angesichts der komplexen Datenflüsse neben dem Erwerb einer basalen technischen algorithmischen Kompetenz vor allem für die Stärkung menschlicher Reflexions-, Argumentations- und Entscheidungskraft als Basiskompetenzen im Umgang mit Künstlicher Intelligenz.

Literatur

Baacke, Dieter (1996). Medienkompetenz – Begrifflichkeit und sozialer Wandel. In: von Rein, Antje (Hrsg.), Medienkompetenz als Schlüsselbegriff. Bad Heilbrunn: Klinkhardt, S. 4–10.

Bosse, Ingo/Schluchter, Jan René/Zorn, Isabel (Hrsg.) (2019). Handbuch Inklusion und Medienbildung. Weinheim: Beltz Juventa.

Eickers, Gen/Rath, Matthias (2020). Digital Change and The "Trust Deficit": Ethical and Pedagogical Implications – First Results of the German Research Project Digitaldialog21. In: INTED2020 Proceedings, pp. 3043-3051. DOI: 10.21125/inted.2020.0894.

Goffman, Erving (1988). Wir alle spielen Theater. Die Selbstdarstellung im Alltag. München: Piper.

Hales, Patrick D./Anderson, Melissa/Christianson, Tonya/Gaspar, Amber/Meyer, Billi Jo/Nelson, Beth/Shilvock, Krista/Steinmetz, Mary/Timmons, Makenzi/Vande Weerd, Michelle (2019). Alexa?: Possibilities of Voice Assistant Technology and Artificial Intelligence in the Classroom. In: Empowering Research for Educators, 3 (1). https://openprairie.sdstate.edu/ere/vol3/iss1/4 [Zugriff: 11.07.2020]

Klovig Skelton, Sebastian (2019). Accountability is the key to ethical artificial intelligence, experts say. www.computerweekly.com/feature/Accountability-is-the-key-to-ethical-artificial-intelligence-experts-say [Zugriff: 11.07.2020]

Kontovourki, Stavroula/Tafa Eufimia (2020). Pedagogical approaches to digital literacy in early years education. In: Erstad, Ola/Flewitt, Rosie/Kümmerling-Meibauer, Bettina/Pires Pereira, Íris Susana (Eds.), The Routledge Handbook of Digital Literacies in Early Childhood. London/New York: Routledge, pp. 187–199.

Krotz, Friedrich (2007). Mediatisierung. Fallstudien zum Wandel von Kommunikation. Wiesbaden: Springer VS.

kopaed verlagsgmbh | Arnulfstraße 205 | 80634 München
kopaed verlagsgmbh | fon 089.688 900 98 | info@kopaed.de | www.kopaed.de

Lafton, Tove (2015). Digital Literacy practices and pedagogical moments: Human and non-human intertwining in early childhood education. In: Contemporary Issue in Early Childhood, 16 (2), pp. 142–152. DOI: 10.1177/1463949115585657.

Loh, Janina (2019). Roboterethik. Eine Einführung. Berlin: Suhrkamp.

Marci-Boehncke, Gudrun (2019). Digitale Teilhabe als ethischer Anspruch schulischer Bildung: Überlegungen zur Reflexion individueller Normen und Überzeugungen im Kontext der Lehramtsausbildung. In: Stapf, Ingrid/Prinzing, Marlis/Köberer, Nina (Hrsg.), Aufwachsen mit Medien. Zur Ethik mediatisierter Kindheit und Jugend. Baden-Baden: Nomos, S. 315–334.

Marci-Boehncke, Gudrun/Rath, Matthias (2019). Medienbildung, Diversität und das Recht auf Teilhabe: Warum für Lehrkräfte die Vermittlung von digital literacy eine ethische Frage ihres Professionsverständnisses ist. In: Holzmann, Katharina/Hug, Theo/Pallaver, Günther (Hrsg.), Das Ende der Vielfalt? Zur Diversität der Medien. Innsbruck: University Press, S. 85–100.

Marci-Boehncke, Gudrun/Rath, Matthias (2020). Education with Digital Culture: Shifting the Paradigms of Prospective Knowledge by Mediatization. In: MedienJournal, 43 (1), pp. 5–17. DOI: 10.24989/medienjournal.v43i1.1924.

Mayer-Schönberger, Viktor/Ramge, Thomas (2017). Das Digital. Markt, Wertschöpfung und Gerechtigkeit im Datenkapitalismus. Berlin: Econ.

Nussbaum, Martha C. (2007). Human Rights and Human Capabilities. In: Harvard Human Rights Journal, 20, pp. 21–24.

Ramge, Thomas (2020). Postdigital. Wie wir Künstliche Intelligenz schlauer machen, ohne uns von ihr bevormunden zu lassen. Hamburg: Murmann.

Rath, Matthias (2016). Vom Ende der Profession. Medienethische Anmerkungen zur „Produsage“. In: MedienJournal, 40 (2), S. 20–33. DOI:10.24989/medienjournal.v40i2.49.

Rath, Matthias (2020). „Kritische Medienkompetenz“ – Zur ethischen Überforderung einer allein pädagogischen Medienbildung. In: Communicatio Socialis, 53 (2), S. 148–157.

Rath, Matthias [i. E.]. Digitalisierung als ethischer Anlass. Zu den Grenzen einer Ethik für Maschinen. In: Beck, Wolfgang/Valentin, Joachim/Nord, Ilona (Hrsg.), Die Unsicherheit bewohnen? Erkundungen einer Theologie der Digitalität. Freiburg im Breisgau: Herder.

Saran, Cliff (2019). Stanford University finds that AI is outpacing Moore’s Law. Every three months, the speed of artificial intelligence computation doubles, according to Stanford University’s 2019 AI Index report. www.computerweekly.com/news/252475371/Stanford-University-finds-that-AI-is-outpacing-Moores-Law [Zugriff:

11.07.2020]

Woopen, Christiane/Mertz, Marcel (2014). Ethik in der Technikfolgenabschätzung: Vier unverzichtbare Funktionen. In: Aus Politik und Zeitgeschichte, 64 (6–7), S. 40–46.