

André Donk: The Global Science Village?

Beitrag aus Heft »2012/06: Medienhandeln in globalisierten und multilokalen Lebenswelten«

Im Fokus des Beitrags stehen die Folgen der Digitalisierung für die wissenschaftliche Zusammenarbeit über die Grenzen nationaler scientific communities hinweg. Zentral sind dabei die Fragen: Wird Forschung zunehmend translokal? Entsteht ein global science village? Zur Analyse wurden 463 deutsche Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern zu ihrer Nutzung und Aneignung von digitalen Medien zum Zwecke wissenschaftlicher Kollaboration befragt.

The article focuses on the effects of digitization on transnational scientific collaboration. It poses the questions: Is research getting increasingly transnational? Does a global science village emerge? As a basis for analysis, 463 German scientists were asked about their use and appropriation of digital communication and media technologies for scientific collaboration.

Literatur:

Altheide, David L./Snow, Robert P. (1988). Toward a Theory of Mediation. In: Andersen, James A. (Hrsg.), Communication Yearbook/11. Newbury Park u. a.: Sage. pp. 194-233.

Dahinden, Urs (2004). Steht die Wissenschaft unter Mediatisierungsdruck? Eine Positionsbestimmung zwischen Glashaus und Marktplatz. In: Imhof, Kurt/Blum, Roger/Bonfadelli, Heinz/Jarren, Otfried (2004) (Hrsg.), Mediengesellschaft. Strukturen, Merkmale, Entwicklungsdynamiken. Wiesbaden: VS Verlag, S. 159-175.

Diekmann, Andreas (2001). Empirische Sozialforschung. Reinbeck bei Hamburg: rororo.

Donges, Patrick (2005). Medialisierung der Politik – Vorschlag einer Differenzierung. In: Rössler, Patrick/Krotz, Friedrich (Hrsg.), Mythen der Mediengesellschaft – The Media Society and its Myths. Konstanz: UVK, S. 321-339.

Eisenegger, Mark/Imhof, Kurt (2008). Die Wissensproduktionsstätte Wissenschaft unter Druck – Regularitäten medialisierter Wissenschaftsberichterstattung. In: Raabe, Johannes/Stöber, Rudolf/Theis-Berglmaier, Anna M./Wied, Kristina (Hrsg.), Medien und Kommunikation in der Wissensgesellschaft. Konstanz: UVK, S. 74-86.

Evans, James A./Reimer, Jacob (2009). Open Access and Global Participation in Science. In: Science, 323. Jg., p. 1025.

Franzen, Martina/Weingart, Peter/Rödder, Simone (2012). Exploring the Impact of Science Communication on Scientific Knowledge Production: An Introduction. In: Rödder, Simone/Franzen, Martina/Weingart, Peter (2012), The Sciences' Media Connection – Public Communication and its Repercussions. Sociology of the Sciences Yearbook. Dordrecht: Springer, pp. 3-16.

Gloning, Thomas/Fritz, Gerd (2011). Digitale Wissenschaftskommunikation. Formate und ihre Nutzung. Gießen: Gießener Elektronische Bibliothek. Open Access: geb.uni-giessen.de/geb/volltexte/2011/8227/

merz | medien + erziehung | Arnulfstraße 205 | 80634 München
| fon 089.68989120 | merz@jff.de | www.merz-zeitschrift.de

Hepp, Andreas/ Hjarvard, Stig/ Lundby, Knut (2010). Mediatization – Empirical Perspectives: An Introduction to a special Issue. In: Communications, 35. Jg., pp. 223-228.

Hjarvard, Stig (2008). The Mediatization of Society. In: Nordicom Review, 29. Jg., pp. 105-134.

Krotz, Friedrich (2003). Zivilisationsprozess und Mediatisierung. Zum Zusammenhang von Medien- und Gesellschaftswandel. In: Behmer, Markus/Krotz, Friedrich/Stöber, Rudolf/Winter, Carsten (Hrsg.), Medienentwicklung und gesellschaftlicher Wandel. Beiträge zu einer theoretischen und empirischen Herausforderung. Wiesbaden: VS Verlag, S. 15-37.

Krotz, Friedrich (2007). Mediatisierung. Fallstudien zum Wandel von Kommunikation. Wiesbaden: VS Verlag. Livingstone, Sonia (2009). On the Mediation of Everything: ICA Presidential Address 2008. In: Communications, 59. Jg., pp. 1-18.

Marcinkowski, Frank/Schrott, Andrea (2004). Medialisierung und Interaktivität – das Beispiel Wissenschaft. In: Bieber, Christoph/Leggewie, Claus (Hrsg.), Interaktivität. Ein transdisziplinärer Schlüsselbegriff. Frankfurt/New York: Campus S. 168-189.

Marcinkowski, Frank/Steiner, Adrian (2010). Was heißt „Medialisierung“? Autonomiebeschränkung oder Ermöglichung von Politik durch Massenmedien? In: Arnold, Klaus/Classen, Christoph/Kinnebrock, Susanne/Lersch, Edgar/Wagner, Hans-Ulrich (Hrsg.), Von der Politisierung der Medien zur Medialisierung des Politischen. Zum Verhältnis von Medien, Öffentlichkeiten und Politik im 20. Jahrhundert. Leipzig: Universitätsverlag, S. 51-76. Meyen, Michael (2009). Medialisierung. In: Medien & Kommunikationswissenschaft, 57. Jg., S. 23-38.

Nentwich, Michael (2005). Cyberscience: Modelling ICTInduced Changes of the Scholarly Communication System. In: Information, Communication & Society, 8. Jg., S. 542-560.

Nentwich, Michael (2008). Cyberscience: The Age of Digitised Collaboration? In: Zimmermann, Ann/Bos, Nathan (Hrsg.), Scientific Collaboration on the Internet. Cambridge/MA, London: MIT Press, pp. 33-49.

Paretti, Marie C./McNair, Lias D./Holloway-Attaway, Lisa (2007). Teaching Technical Communication in an Era of Distributed Work: A Case Study of Collaboration Between U.S. and Swedish Students. In: Technical Communication Quarterly, 16. Jg., pp. 326-352.

Passoth, Jan-Hendrik (2008). Technik und Gesellschaft. Sozialwissenschaftliche Techniktheorien und die Transformation der Moderne. Wiesbaden: VS Verlag. Post, Senja (2009). Klimakatastrophe oder Katastrophenklima. Die Berichterstattung über den Klimawandel aus Sicht der Klimaforscher. Baden-Baden: Nomos.

Rammert, Werner (2003). Zwei Paradoxien einer innovationsorientierten Wissenschaftspolitik, Die Verknüpfung heterogenen und die Verwertung impliziten Wissens. In: Soziale Welt, 54. Jg., S. 483-508.

Reichertz, Jo (2007). Die Macht der Worte und der Medien. Wiesbaden: VS. Schroeder, Ralph/Fry, Jenny (2007). Social

merz | medien + erziehung | Arnulfstraße 205 | 80634 München
| fon 089.68989120 | merz@jff.de | www.merz-zeitschrift.de

Science Approaches to e-Science: Framing an Agenda. In: Journal of Computer-Mediated Communication, 12. Jg., pp. 229-248.

Schulz, Winfried (2004). Reconstructing Mediatization as an Analytical Concept. In: European Journal of Communication, 19. Jg., pp. 87-101.

Sooryamoorthy, R./Shrum, Wesley (2007). Does the Internet promote Collaboration and Productivity. In: Journal of Computer-Mediated Communication, 12. Jg., pp. 399-417.

Stehr, Nico (2000). Die Zerbrechlichkeit moderner Gesellschaften. Weilerswist: Velbrück.

Trench, Brain (2012). Scientists' Blogs: Glimpses Behind the Scenes. In: Rödder, Simone/Franzen, Martina/Weingart, Peter (2012), The Sciences' Media Connection – Public Communication and its Repercussions. Sociology of the Sciences Yearbook. Dordrecht: Springer, S. 273-290.

Vowe, Gerhard (2006). Mediatisierung der Politik? Ein theoretischer Ansatz auf dem Prüfstand. In: Publizistik, 51. Jg., S. 437-455.

Vowe, Gerhard (2008). „Wissengesellschaft“, „Mediengesellschaft“ und andere Angebote für den Deutungsmarkt. Der Beitrag der Kommunikationswissenschaft zum Selbstverständnis der Gesellschaft. In: Raabe, Johannes/Stöber, Rudolf/Theis-Berglmeier, Anna M./Wied, Kristina (Hrsg.), Medien und Kommunikation in der Wissensgesellschaft. Konstanz: UVK, S. 46-61.

Weingart, Peter (1998). Science and the Media. In: Research Policy, 27. Jg., pp. 869-879.

Weingart, Peter (2005). Die Wissenschaft der Öffentlichkeit: Essays zum Verhältnis von Wissenschaft, Medien und Öffentlichkeit. Weilerswist: Velbrück.

Weingart, Peter/Carrier, Martin/Krohn, Wolfgang (2007). Nachrichten aus der Wissensgesellschaft. Analysen zur Veränderung der Wissenschaft. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.

Weingart, Peter (2012). The Lure of Mass Media and its Repercussions on Science. In: Rödder, Simone/Franzen, Martina/Weingart, Peter (2012), The Sciences' Media Connection – Public Communication and its Repercussions. Sociology of the Sciences Yearbook. Dordrecht: Springer, pp. 17-34.