

## Fabio Lieder: Orientations towards ai-assisted research practices

Wie nehmen ältere und jüngere Sozialwissenschaftler\*innen den Einsatz von KI-basierten Sprachmodellen in der qualitativen Forschung wahr? Die Auswertung von Gruppendiskussionen zeigt, dass jüngere Forscher\*innen eine größere Offenheit zeigen, die Zusammenarbeit zwischen Mensch und KI neu zu definieren und der KI Handlungsfähigkeit zuzugestehen. Im Gegensatz dazu betonen ältere Forscher\*innen die Wahrung der menschlichen Autonomie und Expertise und nähern sich der Integration von KI nur vorsichtig. Das Verständnis der Perspektiven von Forschenden unterschiedlicher Kohorten ist entscheidend für den Einbezug von KI bei gleichzeitiger Wahrung der humanen Grundlagen der Forschung. Eine fortlaufende Reflexion darüber, wie sich die Perspektiven zwischen den Kohorten unterscheiden, wird die Diskussionen über den Weg der KI in den Sozialwissenschaften beeinflussen.

This paper<sup>1</sup> explores how younger and older cohorts of social science researchers view integrating artificial intelligence (AI) into qualitative research practices. Through interpreting group discussions, the study finds younger researchers display openness to redefining human-AI collaboration and granting agency to AI. In contrast, older researchers emphasize preserving human autonomy and expertise while cautiously approaching AI integration. Understanding researchers' perspectives across cohorts is critical to incorporating AI while thoughtfully sustaining research's human foundations. Ongoing reflection on how perspectives differ between cohorts will inform discussions on AI's trajectory in social sciences.

(1) This research paper is funded by dtec.bw – Digitalization and Technology Research Center of the Bundeswehr. dtec.bw is funded by the European Union – NextGenerationEU.

### Literatur

Bohnsack, R. (2010). Documentary Method and Group Discussions. In R. Bohnsack, N. Pfaff, W. Weller (Eds.), *Qualitative Analysis and Documentary Method in International Education Research* (pp. 99–124). Barbara Budrich Publishers.

Bohnsack, R. (2014). Documentary Method. In U. Flick (Ed.), *The Sage Handbook of Qualitative Data Analysis* (pp. 217–233). Sage.

Hepp, A., Berg, M. & Roitsch, C. (2022). *Mediengeneration und Vergemeinschaftung [Media Generation and Communitization]*. Springer VS.

Loos, P. & Schäffer, B. (2001). *Das Gruppendiskussionsverfahren [The group discussion procedure]*. Leske + Budrich.

Lunt, P. & Livingstone, S. (1996). Rethinking the focus group in media and communications research. *Journal of Communication*, 46(2), pp. 79–98.

Mannheim, K. (1952). The Problem of Generations. In P. Kecskemeti (Ed.), *Essays on the Sociology of Knowledge* (pp. 276–320). Routledge.

**merz | medien + erziehung** | Arnulfstraße 205 | 80634 München  
| fon 089.68989120 | merz@jff.de | [www.merz-zeitschrift.de](http://www.merz-zeitschrift.de)

Pollock, F. (1955). Gruppenexperiment: Ein Studienbericht [Group experiment: A study report]. Europäische Verlagsanstalt.

Prensky, M. (2001). Digital natives, digital immigrants. On the Horizon, 9(5), pp. 1–6.

Schäffer, B. (2009). Mediengenerationen, Medienkohorten und generationsspezifische Medienpraxiskulturen. Zum Generationenansatz in der Medienforschung [Media generations, media cohorts and generation-specific media practice cultures. On the Generation Approach in Media Research]. In B. Schorb, A. Hartung, W. Reißmann, (Ed.), Medien und höheres Lebensalter [Media and later life] (pp. 31–50). VS Verlag für Sozialwissenschaften.

Schäffer, B. (2003). Generationen, Medien, Bildung. Medienpraxiskulturen im generationenvergleich [Generations, Media, Education. Media practice cultures in generational comparison]. Leske + Budrich.

Schäffer, B. & Lieder, F. R. (2023). Distributed interpretation – teaching reconstructive methods in the social sciences supported by artificial intelligence. Journal of Research on Technology in Education, 55 (1), pp. 111–124.

Zhou, Y., Muresanu, A. I., Han, Z., Paster, K., Pitis, S., Chan, H. & Ba, J. (2023). Large Language Models are Human-Level Prompt Engineers. Conference paper at ICLR 2023.