merz | medien + erziehung | Arnulfstraße 205 | 80634 München
| fon 089.68989120 | merz@jff.de | www.merz-zeitschrift.de
| ISSN 0176-9418

merz
ZEITSCHRIFT FÜR MEDIENPÄDAGOGIK

David Waldecker: Zur empirischen und theoretischen Kritik der Datensouveränität anhand der Smart-Speaker-Nutzung

Beitrag aus Heft »2022/06 Digitalität und Souveränität. Braucht es neue Leitbilder der Medienpädagogik?«

Der Beitrag kritisiert die Konzepte der digitalen bzw. der Datensouveränität. Beide werden unter anderem verwendet, um eine Stärkung der Nutzenden von digitalen Diensten gegenüber Staat und Online-Oligopolen zu fordern. Zur Kritik des Konzepts wird sowohl auf eine praxistheoretische Perspektive auf Daten und auf eine kritisch-theoretische Perspektive (im Sinne Adornos und Horkheimers) auf den Souveränitätsbegriff als auch auf qualitative Studien zur Smart-Speaker-Nutzung zurückgegriffen.

This paper offers a critique of the concepts of data and digital sovereignty. These concepts are used to bolster users vis-à-vis government and economic surveillance. With reference to a practice theory of data and a Critical Theory of sovereignty in the vein of Adorno and Horkheimer, as well as qualitative research on smart speaker use, this paper aims to highlight the empirical and theoretical shortcomings of those concepts.

Literatur

Berger, Maxi (2021). Wie kann man das Unverfügbare erfahren, ohne über es zu verfügen? In: Gesellschaft unter Spannung. Verhandlungen des 40. Kongresses der Deutschen Gesellschaft für Soziologie 2020 40. https://publikationen.soziologie.de/index.php/kongressband_2020/article/view/1402 [Zugriff: 09.06.2022].

Burkhardt, Marcus et al. (Hrsg.) (2022). Interrogating Datafication. Towards a Praxeology of Data. Bielefeld: transcript.

Castells, Manuel (2004). Informationalism, Networks, and the Network Society: A Theoretical Blueprint. In: Castells, Manuel (Hrsg.), The Network Society. A Cross-cultural Perspective. Cheltenham: Edward Elgar, S. 3–45.

Couture, Stephane/Toupin, Sophie (2019). What Does the Notion of "Sovereignty" Mean When Referring to the Digital? In: New Media & Society, 21 (10), S. 2305–2322.

Crawford, Kate/Joler, Vladan (2018). Anatomy of an AI System. The Amazon Echo as an Anatomical Map of Human Labor, Data and Planetary Resources. AI Now Institute/Share Lab. www.anatomyof.ai/img/ai-anatomy-publication.pdf [Zugriff: 9.12.2019].

Deutscher Ethikrat (2018). Big Data und Gesundheit. Datensouveränität als informationelle Freiheitsgestaltung: Stellungnahme. www.ethikrat.org/dateien/pdf/stellungnahme-big-data-und-gesundheit.pdf [Zugriff: 29.1.2022].

Gehring, Petra (2022). Datensouveränität versus Digitale Souveränität: Wegweiser aus dem konzeptionellen Durcheinander. In: Augsberg, Steffen/Gehring, Petra (Hrsg.), Datensouveränität. Positionen zur Debatte. Frankfurt/M.: Campus, S. 19–44.

kopaed verlagsgmbh | Arnulfstraße 205 | 80634 München
kopaed verlagsgmbh | fon 089.688 900 98 | info@kopaed.de | www.kopaed.de

Grünewald, Elias/Pallas, Frank (2021). Datensouveränität für Verbraucher:innen: Technische Ansätze durch KI-basierte Transparenz und Auskunft im Kontext der DSGVO. In: Boden, Alexander/Jakobi, Timo/Steven, Gunnar/Bala, Christian (Hrsg.), Verbraucherdatenschutz. Technik und Regulation zur Unterstützung des Individuums. Bonn: Hochschule Bonn-Rhein-Sieg, S. 1–17.

Hector, Tim/Hrncal, Christine (2020). Intelligente Persönliche Assistenten im häuslichen Umfeld. Erkenntnisse aus einer linguistischen Pilotstudie zur Erhebung audiovisueller Interaktionsdaten. SFB 1187 Working Paper Nr. 14. Universität Siegen.

Hennig, Martin/Hauptmann, Kilian (2019). Alexa, optimier mich! KI-Fiktionen digitaler Assistenzsysteme in der Werbung. In: Zeitschrift für Medienwissenschaft 11, S. 86–94.

Hirschauer, Stefan (2004). Praktiken und ihre Körper. Über die materiellen Partizipanden des Tuns. In: Hörning, Karl/ Reuter, Julia (Hrsg.), Doing Culture. Neue Positionen zum Verhältnis von Kultur und sozialer Praxis. Bielefeld: transcript: S. 73–91.

Horkheimer, Max/Adorno, Theodor W. (2003). Dialektik der Aufklärung. Philosophische Fragmente. Frankfurt/M.: Fischer.

Hummel, Patrik/Braun, Matthias/Tretter, Max/Dabrock, Peter (2021). Data Sovereignty: A Review. In: Big Data & Society, 8 (1), S. 1–17.

Kuckartz, Udo (2018). Qualitative Inhaltsanalyse. Methoden, Praxis, Computerunterstützung. Weinheim: Beltz.

Lambach, Daniel/Oppermann, Kai (2022). Narratives of Digital Sovereignty in German Political Discourse. In: Governance (Early Access). DOI: 10.1111/gove.12690.

Mueller, Milton L. (2015). Gibt es Souveränität im Cyberspace? In: Journal of Self-Regulation and Regulation 1, S. 65–80.

Mühlhoff, Rainer (2019). Big Data Is Watching You. Digitale Entmündigung am Beispiel von Facebook und Google. In: Mühlhoff, Rainer/Breljak, Anja/Slaby, Jan (Hrsg.), Affekt Macht Netz. Auf dem Weg zu einer Sozialtheorie der Digitalen Gesellschaft. Bielefeld: transcript, S. 81–106.

Niesen, Peter (2009). Souveränität. In: Gosepath, Stefan/Hinsch, Wilfried/Rössler, Beate (Hrsg.), Handbuch der Politischen Philosophie und Sozialphilosophie. www.degruyter.com/database/HPPS/entry/HPPSID_324/html [Zugriff: 29.1.2022]

Ochs, Carsten (2015). Die Kontrolle ist tot – lang lebe die Kontrolle! Plädoyer für ein nach-bürgerliches Privatheitsverständnis. In: Mediale Kontrolle unter Beobachtung 4, S. 1–35.

Pins, Dominik/Boden, Alexander/Essing, Britta/Stevens, Gunnar (2020). „Miss Understandable“ – Eine Studie zur

Aneignung von Sprachassistenten und dem Umgang mit Fehlinteraktionen. In: Proceedings of Mensch und Computer 2020 (MUC20). Magdeburg: ACM.

Pohle, Julia/Thiel, Thorsten (2019). Digitale Vernetzung und Souveränität: Genealogie eines Spannungsverhältnisses. In: Borucki, Isabelle/Schünemann, Wolf Jürgen (Hrsg.), Internet und Staat. Perspektiven auf eine komplizierte Beziehung. Baden-Baden: Nomos, S. 57–80.

Porcheron, Martin/Fischer, Joel E./Reeves, Stuart/Sharples, Sarah (2018). Voice Interfaces in Everyday Life. In: CHI 2018, CHI 2018. Montreal, Art. 640: S. 1–12.

Pridmore, Jason/Mols, Anouk (2020). Personal Choices and Situated Data: Privacy Negotiations and the Acceptance of Household Intelligent Personal Assistants. In: Big Data & Society 7 (1).

Rössler, Beate (2001). Der Wert des Privaten. Frankfurt/M.: Suhrkamp.

Quinn, Kelly/Epstein, Dmitry/Moon, Brenda (2019). We Care About Different Things: Non-Elite Conceptualizations of Social Media Privacy. In: Social Media + Society 5 (3).

Schiller, Hans-Ernst (2014). Erfassen, Berechnen, Beherrschen: Die verwaltete Welt. In: Ruschig, Ulrich/Schiller, Hans-Ernst (Hrsg.), Staat und Politik bei Horkheimer und Adorno. Baden-Baden: Nomos, S. 129–149.

Schweitzer, Fiona/Belk, Russel/Jordan, Werner/Ortner, Melanie (2019). Servant, Friend or Master? The Relationship Users Build With Voice-Controlled Smart Devices. In: Journal of Marketing Management 35 (7–8), S. 69–75.

Turow, Joseph (2021). The Voice Catchers: How Marketers Listen In to Exploit Your Feelings, Your Privacy, and Your Wallet, New Haven, CT: Yale University Press.

Witzel, Andreas (2000). Das problemzentrierte Interview. In: Forum Qualitative Sozialforschung/ Forum: Qualitative Social Research 1: Art. 22.

Zuboff, Shoshana (2019). Das Zeitalter des Überwachungskapitalismus. Frankfurt/M.: Campus.